

## Результаты опроса преподавателей об удовлетворенности качеством образовательной деятельности 23.01.17 «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей»

В анкетировании приняли участие 10 преподавателей отделения транспорта и энергетики.

Опрос прошел с использованием сервиса Google Диск.

Анкета состоит из 20 вопросов, направленных для оценки повышения качества образовательного процесса по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

По гендерному распределению преобладающее число ответивших мужского пола – 6, доля женщин - 4, что показано на рисунке 1.

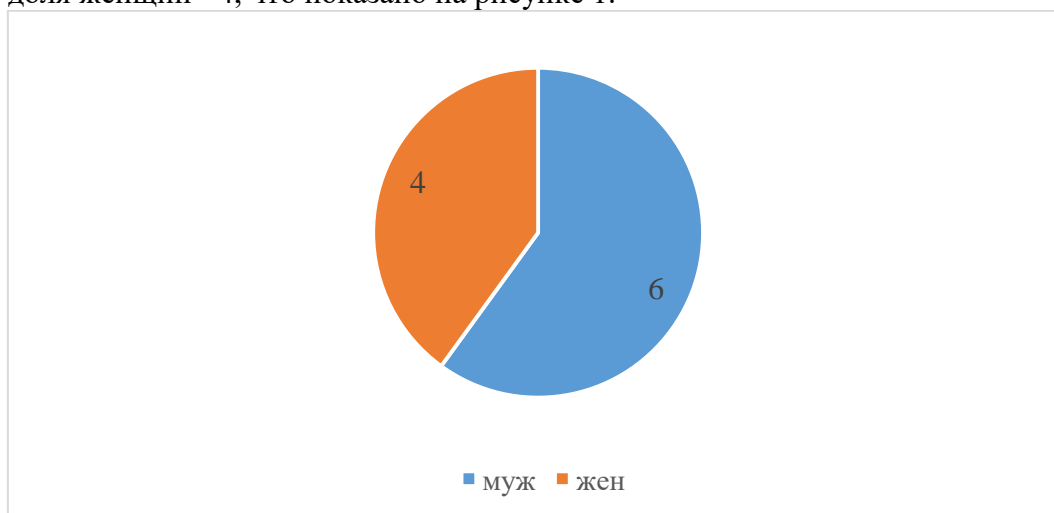
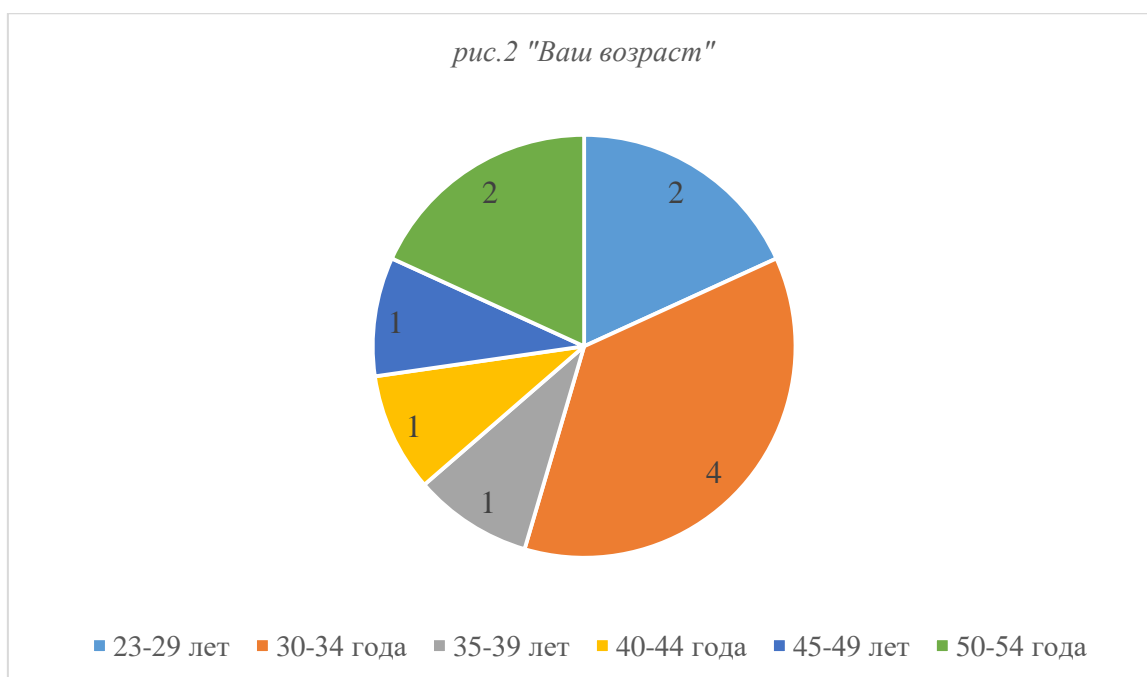


Рис. 1 «Ваш пол»

На следующий вопрос ответы респондентов распределились следующим образом: «23 -29 лет» - 2; «30-34 года» - 4; «35-39 лет» -1; «40-44 года» -1; «45-49 лет» - 1; «50-54 года» - 1; «55-59 лет»- 0; «60-64 года»- 0; «более 65 лет» -0. Средний возраст сотрудников отделения транспорта и энергетики составил – 40 лет.



На рисунке 3 показан общий стаж работы преподавателей в колледже. Из диаграммы видно, что общий стаж работы преподавателей по количеству стабильно одинаковый.

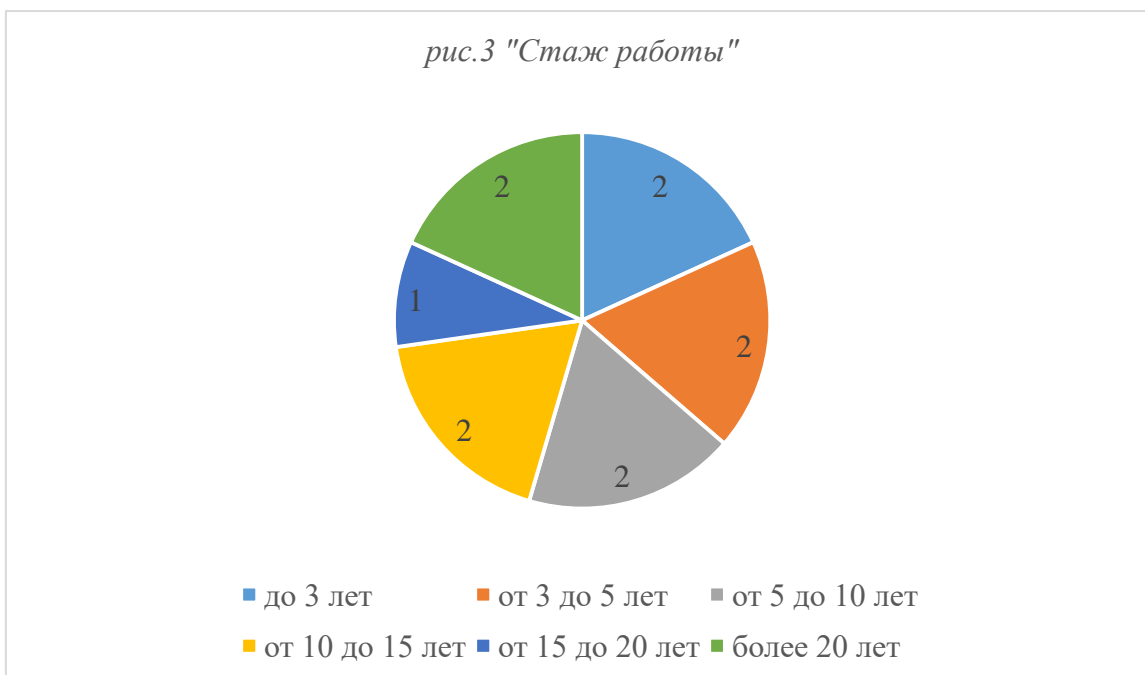
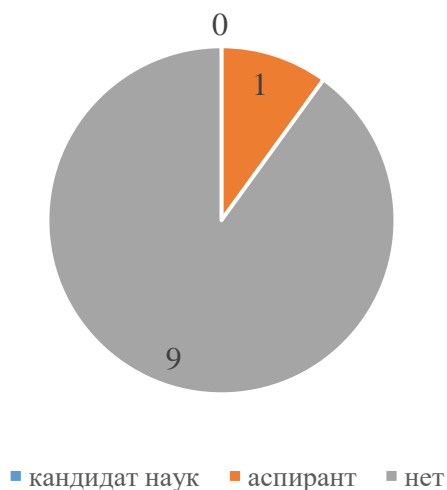


Рисунок 4 показывает условия привлечения преподавателей ОТЭ. Как видно, больше половины 6- преподавателей являются штатными, 3 – составляют внутренние совместители, 1– почасовик, 0 – внешние совместители.



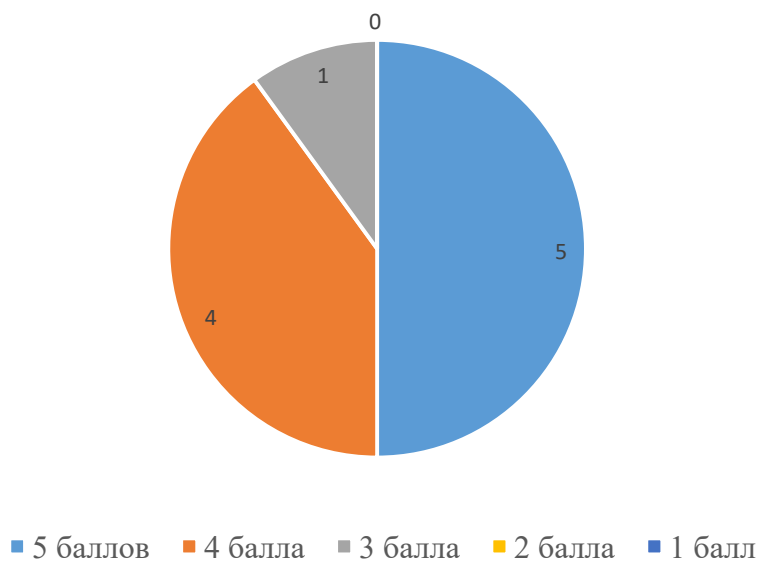
Диаграммы, представленные на рисунке 5 демонстрирует ученую степень, звание преподавателей колледжа.

рис. 5 "Ученая степень, звание"

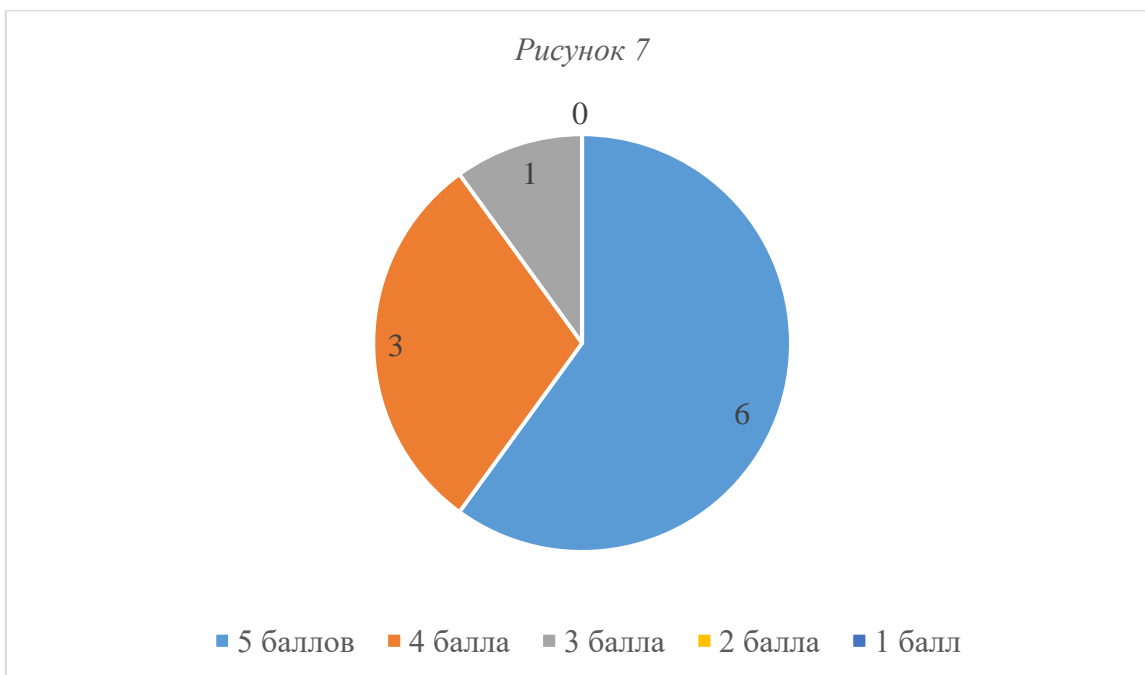


На вопрос «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?» ответы респондентов распределились следующим образом: на «5 баллов» оценили - 5; «4 балла» – 4, «3 балла» –1, «2 балла» – 0, «1 балл» – 0. Среднее значение данного показателя – 4,4. Большинство преподавателей часто используют современные методики ведения занятия, что представлено на рисунке 6.

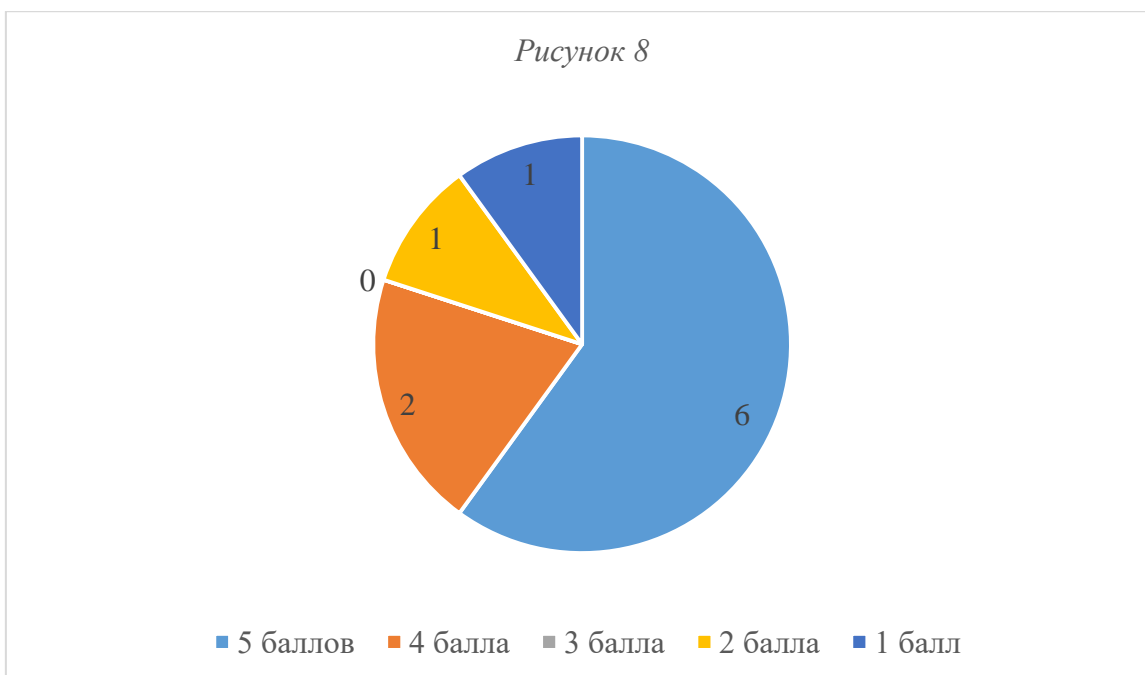
Рисунок 6



Диаграмма, представленная на рисунке 7 «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?» демонстрирует следующее распределение ответов: на «5 баллов» оценили – 6, «4 балла» – 3, «3 балла» – 1, «2 балла» – 0, «1 балл» – 0. Среднее значение составило – 4,9. Из ответов следует, что респондентов потребность участия в научных семинарах, конференциях удовлетворяет.

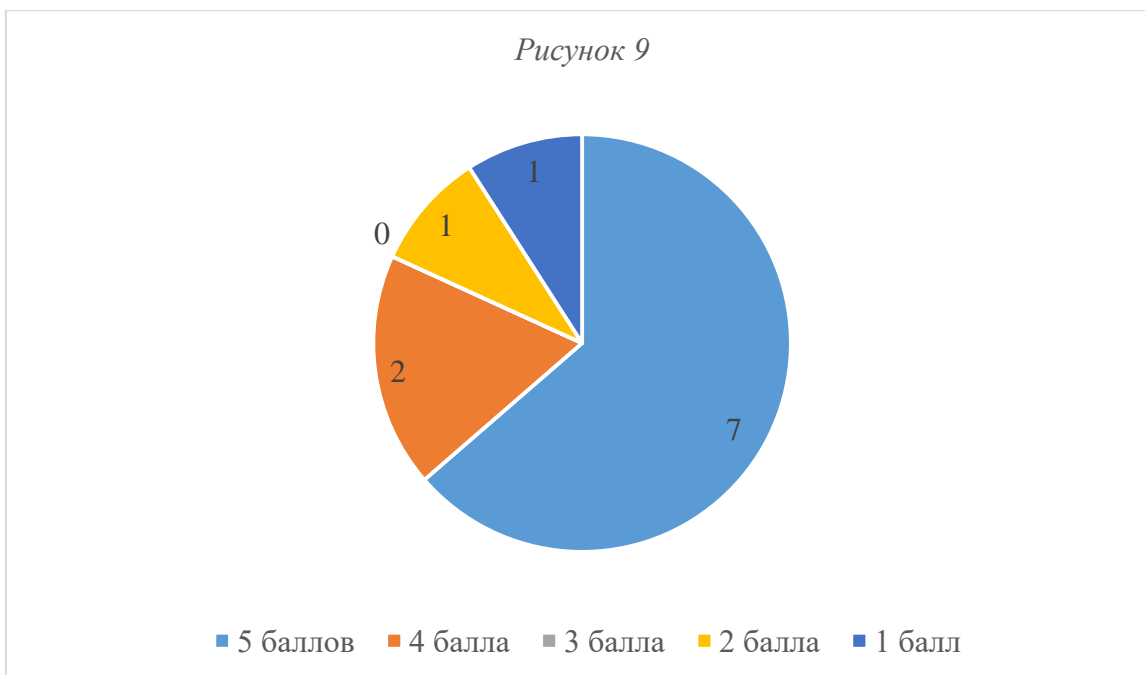


На рисунке 8 представлена диаграмма, которая показывает насколько часто преподаватели проходят обучение на курсах повышения квалификации. Как видно, на «5 баллов» оценили – 6 респондентов, «4 балла» – 2, «3 балла» – 0, «2 балла» – 1, «1 балл» – 1. Среднее значение данного показателя – 4,9. Диаграмма на рисунке 8 показывает, что обучение на курсах повышения квалификации преподаватели проходят часто.



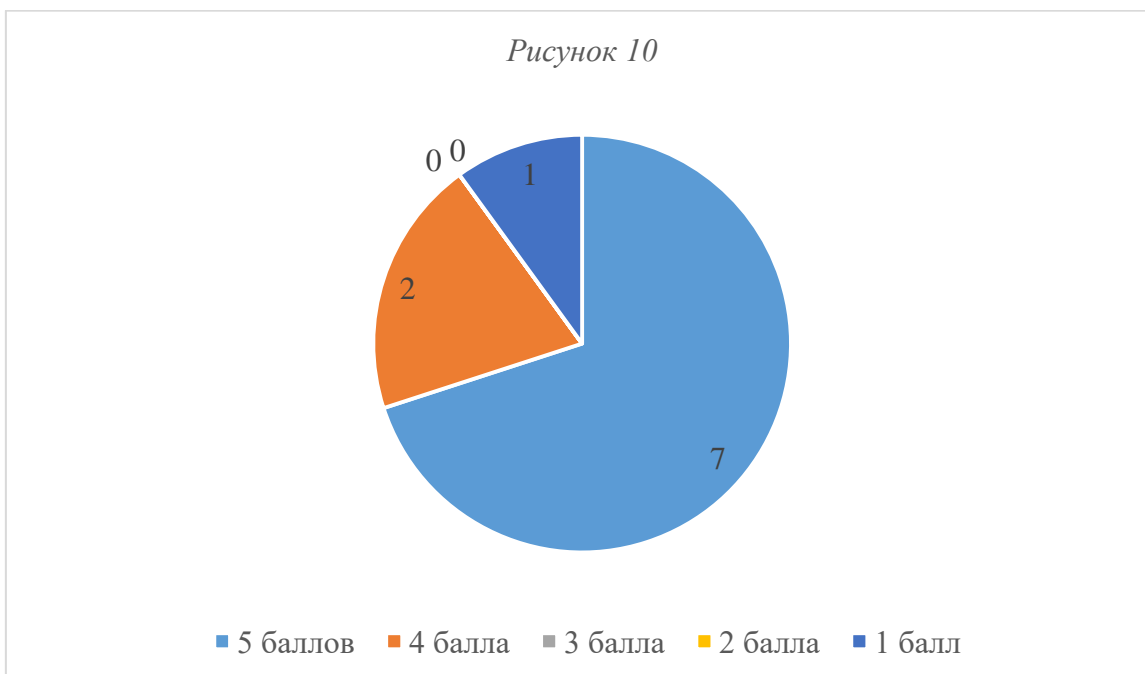
В целом по колледжу качество учебно-методического обеспечения образовательной программы (рисунок 9) на «5 баллов» оценили – 7 преподавателей, «4 балла» – 2, «3 балла» – 0, «2 балла» – 0, «1 балл» – 1. Среднее значение по вопросу составило – 4,9. Из представленной диаграммы видно, что преподаватели оценили качество учебно-методического обеспечения образовательной программы колледжа на высокий балл.

Рисунок 9



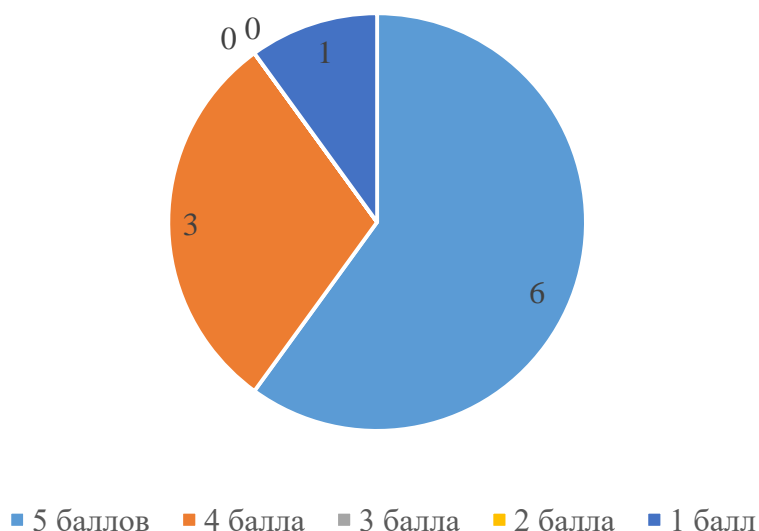
На вопрос «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?» ответы преподавателей колледжа распределились следующим образом: «5 баллов» - 7, «4 балла» – 2, «3 балла» – 0, «2 балла» – 0, «1 балл» – 1. Среднее значение данного показателя составило – 4,9. Из диаграммы видно, что условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места удовлетворены больше половины преподавателей из ответивших, что представлено на рисунке 10.

Рисунок 10



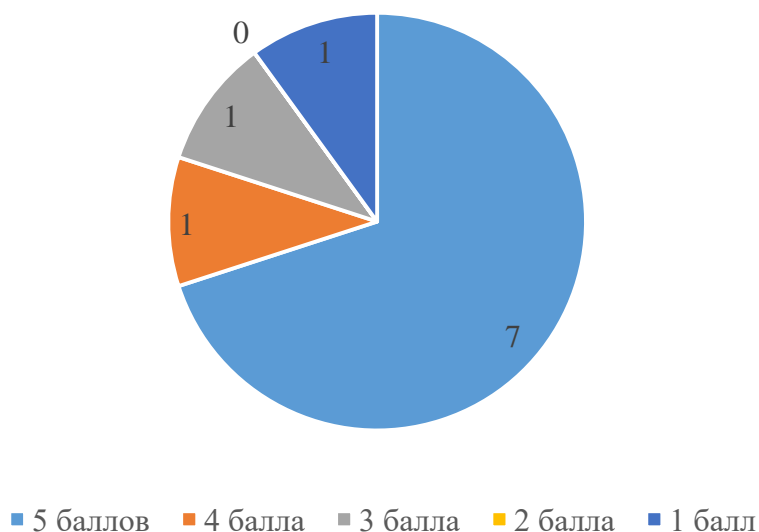
На следующий вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений, учебных лабораторий и оборудования по образовательной программе?» получили следующие ответы: «5 баллов» – 6, «4 балла» – 3, «3 балла» – 0, «2 балла» – 0, «1 балл» – 1. Из ответов следует, что больше половины преподавателей колледжа удовлетворены качеством аудиторий, помещений учебных лабораторий и оборудования.

Рисунок 11



На следующем вопросе преподавателями оценивалась удовлетворенность качеством фондов читального зала и библиотеки (рисунок 12). В целом, ответы респондентов распределились следующим образом на «5 баллов» оценили –7, «4 балла» –1, «3 балла» – 1, «2 балла» –0, «1 балл» – 0. Как показывают данные на диаграмме (рисунок 12), преподавателей колледжа качество фондов читального зала и библиотеки удовлетворяет.

Рисунок 12



«Наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы» (рисунок 13) ответы распределились так: на «5 баллов» оценили –7, «4 балла» – 2, «3 балла» –0, «2 балла» – 0, «1 балл» – 1. Среднее значение показателя – 4,9. Из рисунка 14 видно, что большинство преподавателей наполненностью ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилям реализуемой программы оценили на высокий уровень.

Рисунок 13

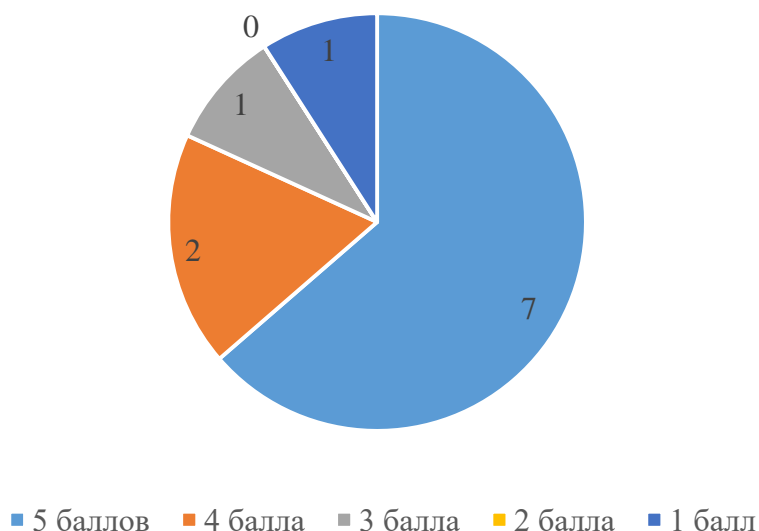
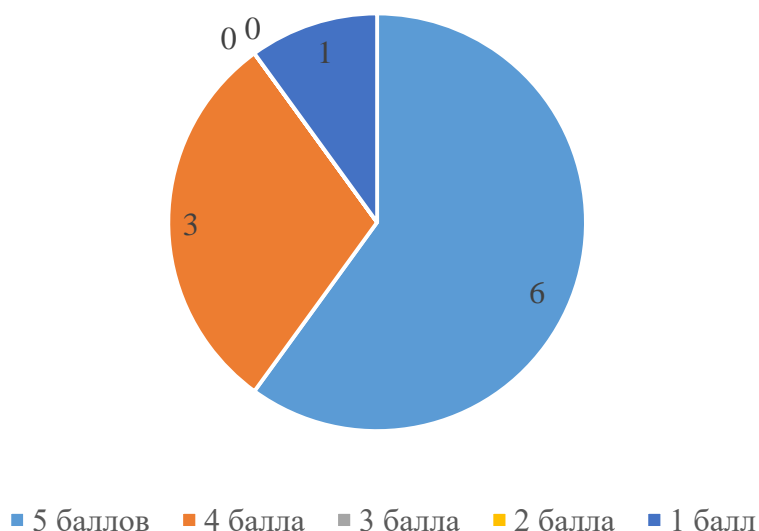


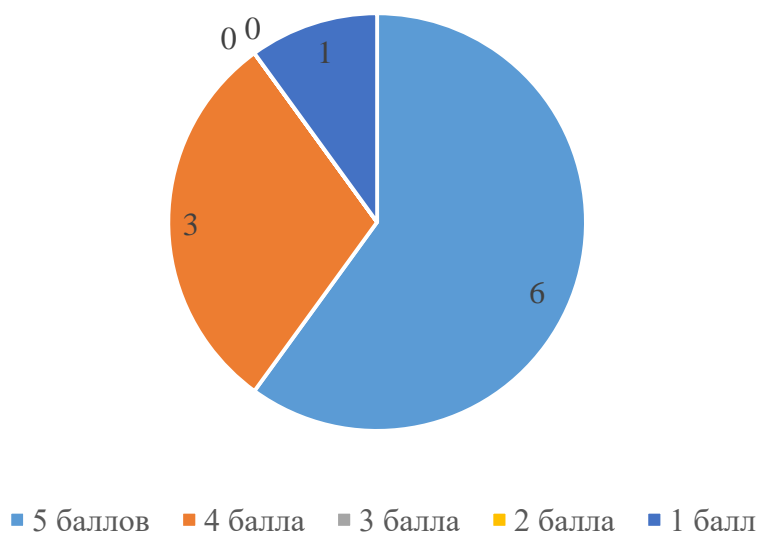
Диаграмма на рисунке 14 «Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС» демонстрирует распределение оценки качества функционирования ЭИОС по колледжу. Ответы преподавателей распределились следующим образом, на «5 баллов» оценили – 6, «4 балла» – 3, «3 балла» – 0, «2 балла» – 0, «1 балл» – 1. Среднее значение показателя по данному вопросу составило – 4,9. Как следует из диаграммы, что представлено на рисунке 14, качество функционирования ЭИОС большинство преподавателей оценили на высокий уровень (5 и 4 балла).

Рисунок 14



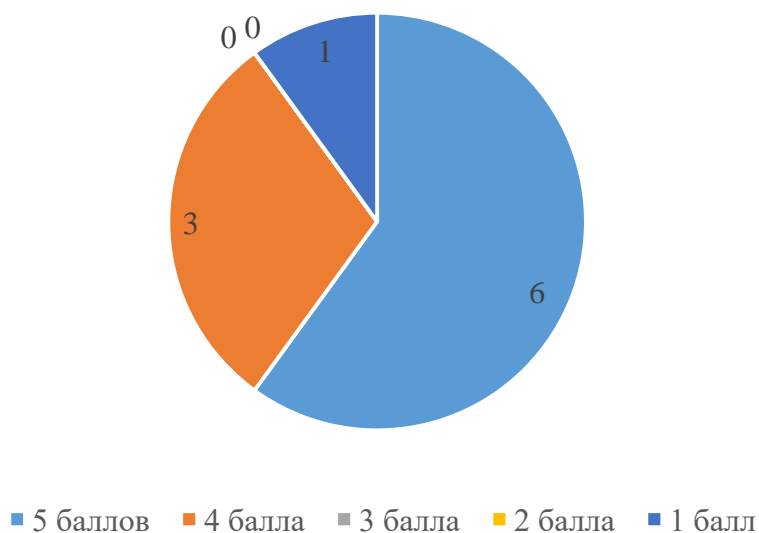
Удовлетворенность технической и информационной оснащенности учебного процесса по образовательной программе (оборудование для реализации образовательной программы доступ к базам данных) ответы распределились так: «5 баллов» – 6, «4 баллов» – 3, «3 баллов» – 0, «2 балла» – 0, «1 балл» – 1. Средний показатель составил – 4,9. Как следует из диаграммы, что представлено на рисунке 15, большинство преподавателей оценили на высокий уровень (5 и 4 балла).

Рисунок 15



На следующий вопрос «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса» получили следующие ответы: на «5 баллов» оценили –6, «4 балла» -3, «3 балла» – 0, «2 балла» – 0, «1 балл» – 1. Как видно из рисунка 16, доступность информации, касающейся учебного процесса преподавателей колледжа удовлетворяет. Из ответов следует, что преподаватели удовлетворены доступностью информацией, касающейся учебного процесса.

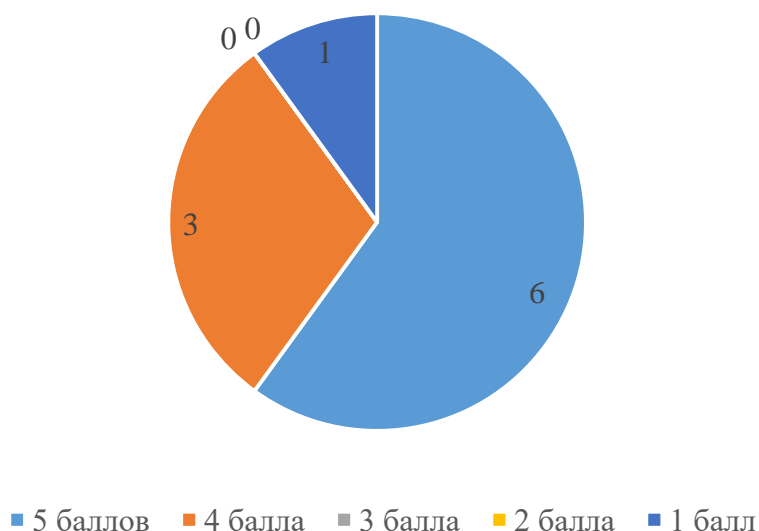
Рисунок 16



Ответы на вопрос «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий» распределились так: на «5 баллов» – 6, «4 балла» – 3, «3 балла» – 0, «2 балла» – 0, «1 балл» – 1. Среднее значение показателя по данному вопросу составило – 4,9. В целом, большинство преподавателей оценили доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий на высокий уровень, что представлено на рисунке 17.

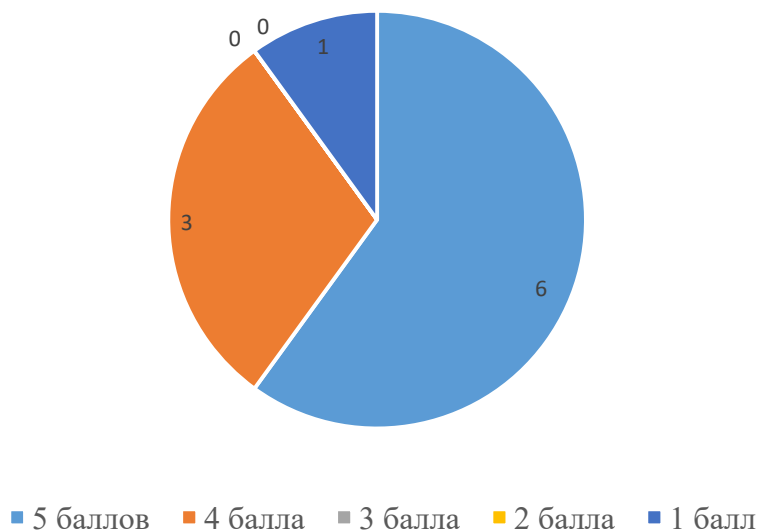


Рисунок 17



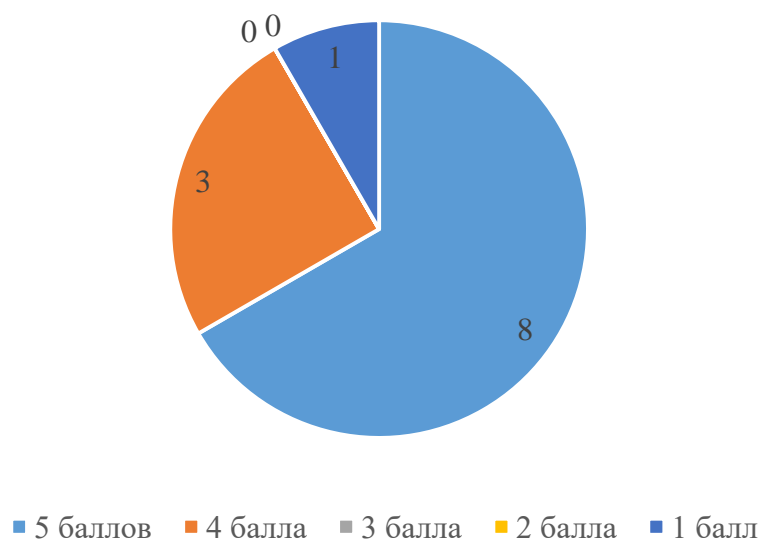
На следующем вопросе преподавателями оценивалась удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в колледже. Как показывает диаграмма на рисунке 18, большинство преподавателей условиями работы и услугами, имеющимися в колледже удовлетворены.

Рисунок 18



На вопрос «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом». Большинство преподавателей отметили высокую и очень высокую удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе в целом, что свидетельствует о том, что подавляющее большинство удовлетворены условиями организации образовательного процесса по программе, что представлено на рисунке 19.

Рисунок 19



На последний вопрос «Оцените, пожалуйста, качество образовательной программы» из ответов респондентов следует, что 80% (10) преподавателей удовлетворены качеством образовательной программы (рисунок 20)

Рисунок 20

