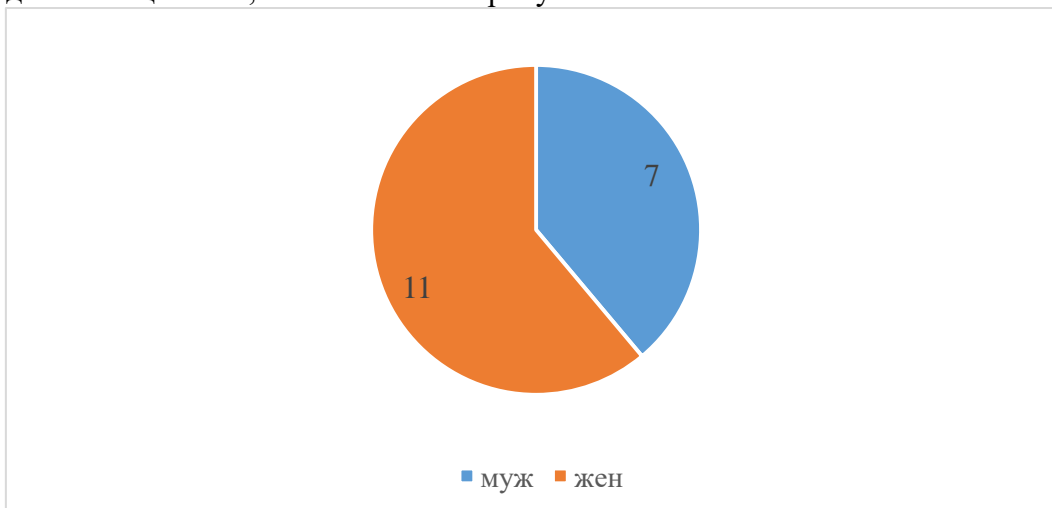


**Результаты опроса преподавателей об удовлетворенности  
качеством образовательной деятельности  
08.01.31 «Электромонтажник электрических сетей и электрооборудования»**

В анкетировании приняли участие 18 преподавателей отделения наземного транспорта. Опрос прошел с использованием сервиса Google Диск.

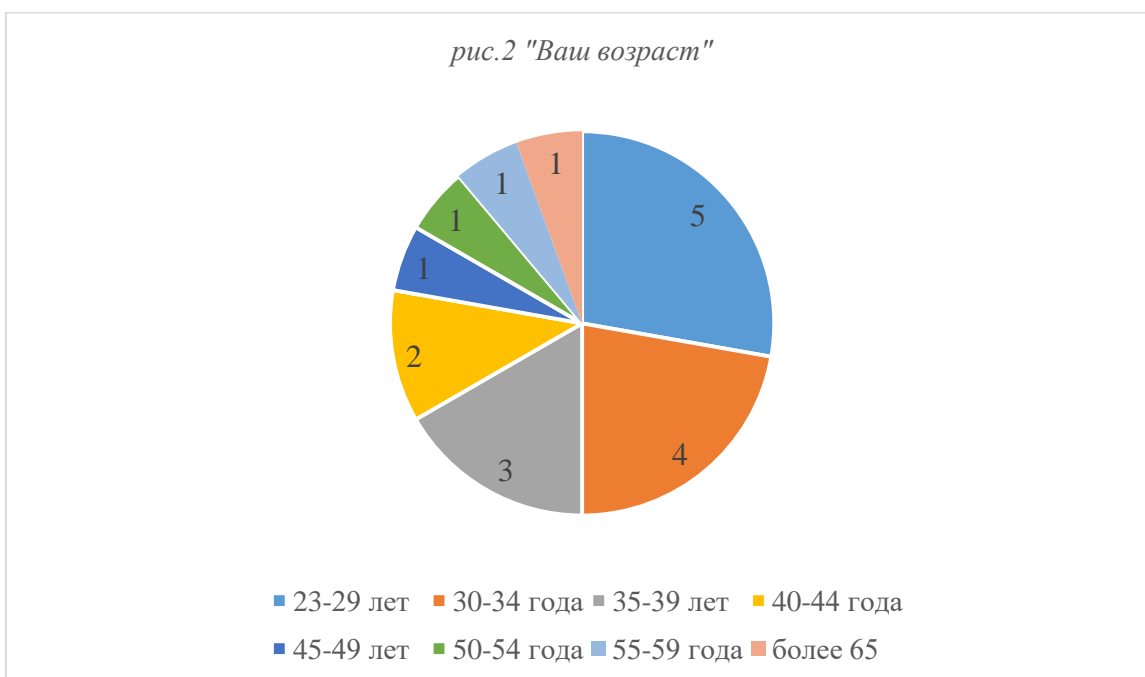
Анкета состоит из 12 вопросов, направленных для оценки повышения качества образовательного процесса по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

По гендерному распределению преобладающее число ответивших мужского пола – 7, доля женщин - 11, что показано на рисунке 1.



*Рис. 1 «Ваш пол»*

На следующий вопрос ответы респондентов распределились следующим образом: «23 -29 лет» - 5; «30-34 года» - 4; «35-39 лет» -3; «40-44 года» -2; «45-49 лет» - 1; «50-54 года» - 1; «55-59 лет»- 1; «60-64 года»- 0; «более 65 лет» -1. Средний возраст сотрудников отделения наземного транспорта составил – 40 лет.



На рисунке 3 показан общий стаж работы преподавателей в колледже. Из диаграммы видно, что общий стаж работы преподавателей по количеству стабильно одинаковый.

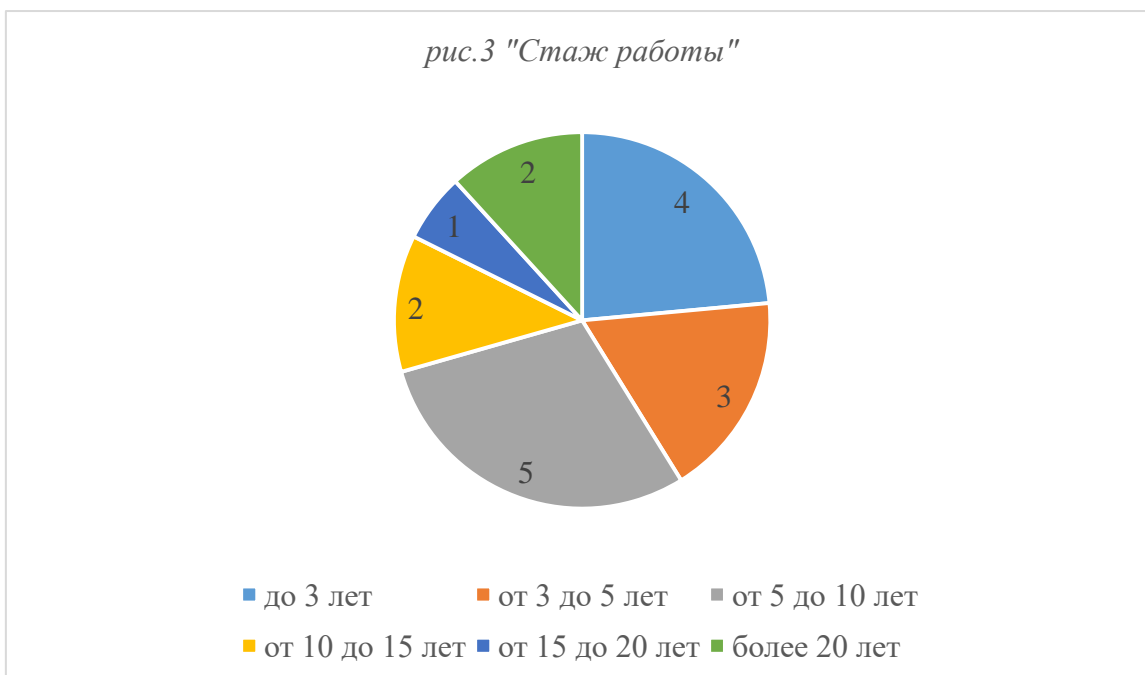
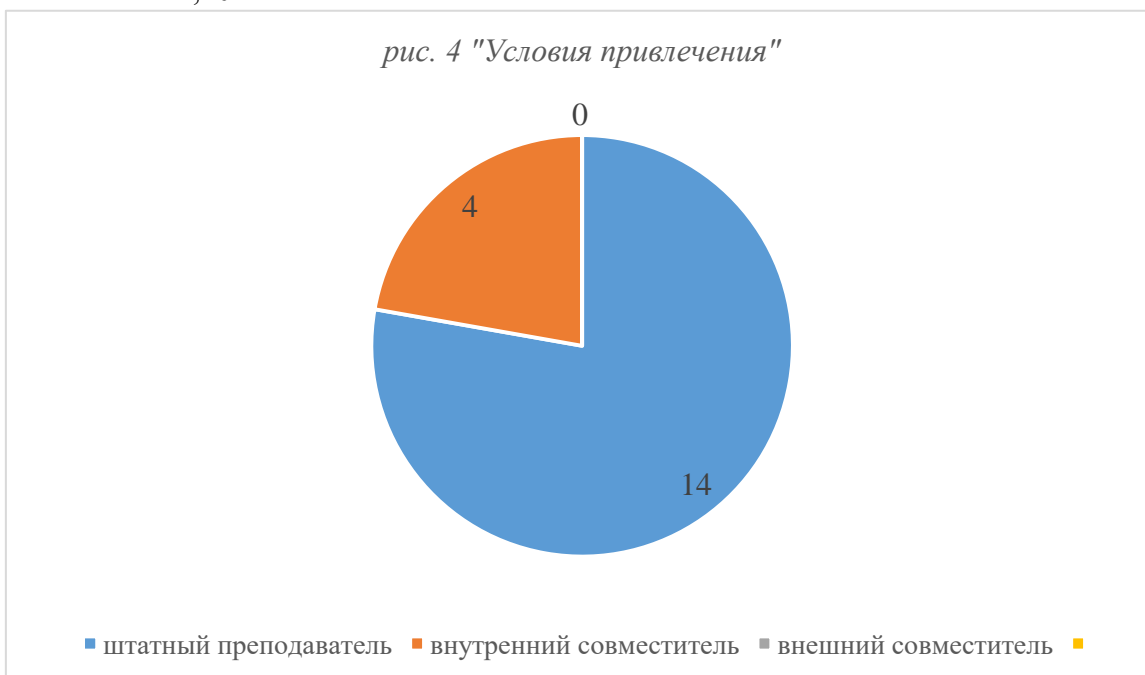
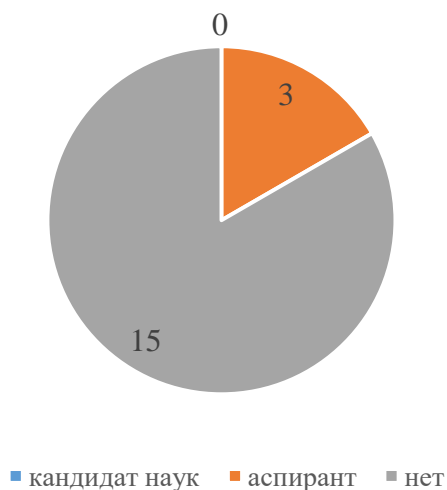


Рисунок 4 показывает условия привлечения преподавателей ОТЭ. Как видно, больше половины 14- преподавателей являются штатными, 4 – составляют внутренние совместители, 0 – внешние совместители.



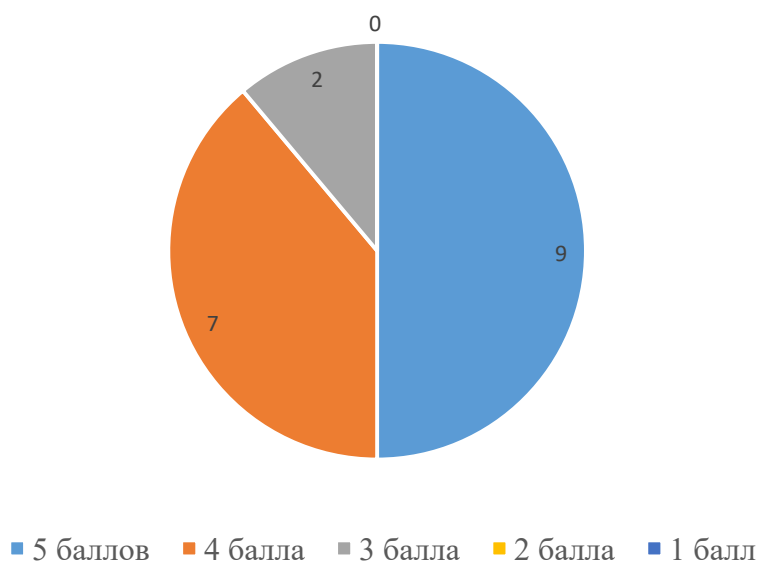
Диаграммы, представленные на рисунке 5 демонстрирует ученую степень, звание преподавателей колледжа.

рис. 5 "Ученая степень, звание"



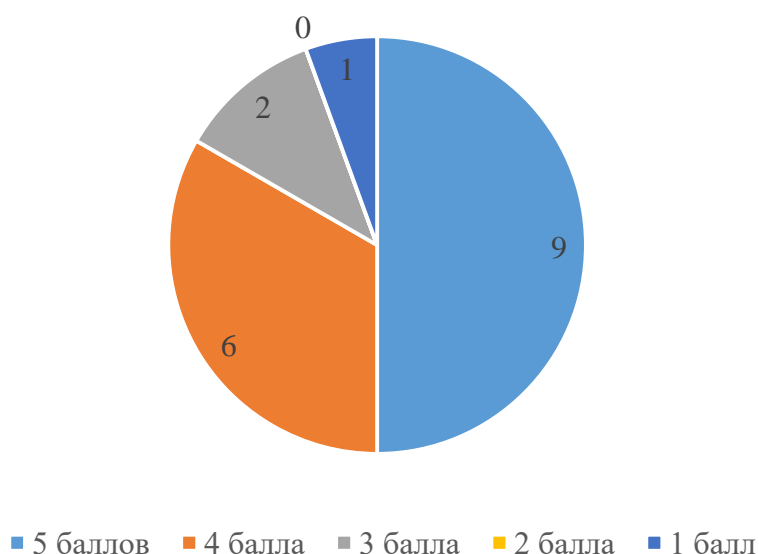
На вопрос «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?» ответы респондентов распределились следующим образом: на «5 баллов» оценили - 9; «4 балла» – 7, «3 балла» – 2, «2 балла» – 0, «1 балл» – 0. Среднее значение данного показателя – 4,4. Большинство преподавателей часто используют современные методики ведения занятия, что представлено на рисунке 6.

Рисунок 6



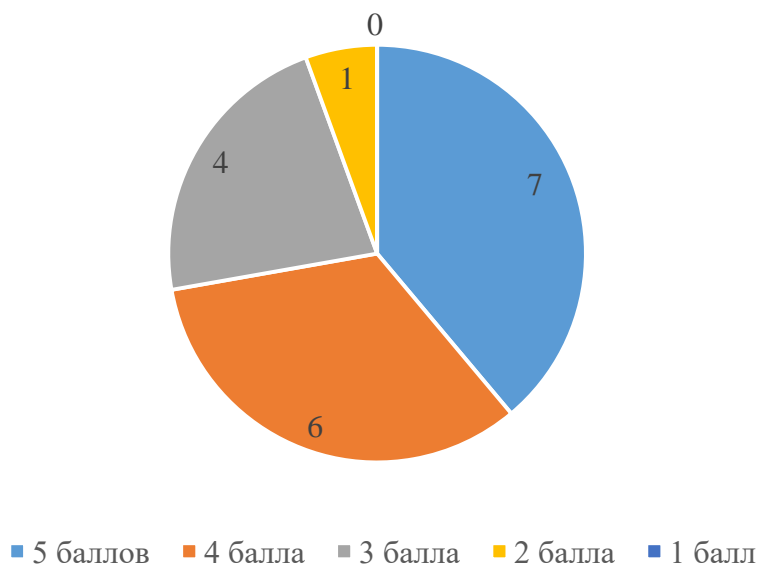
В целом по колледжу качество учебно-методического обеспечения образовательной программы (рисунок 9) на «5 баллов» оценили – 9 преподавателей, «4 балла» – 6, «3 балла» – 2, «2 балла» – 0, «1 балл» – 1. Среднее значение по вопросу составило – 4,9. Из представленной диаграммы видно, что преподаватели оценили качество учебно-методического обеспечения образовательной программы колледжа на высокий балл.

Рисунок 9



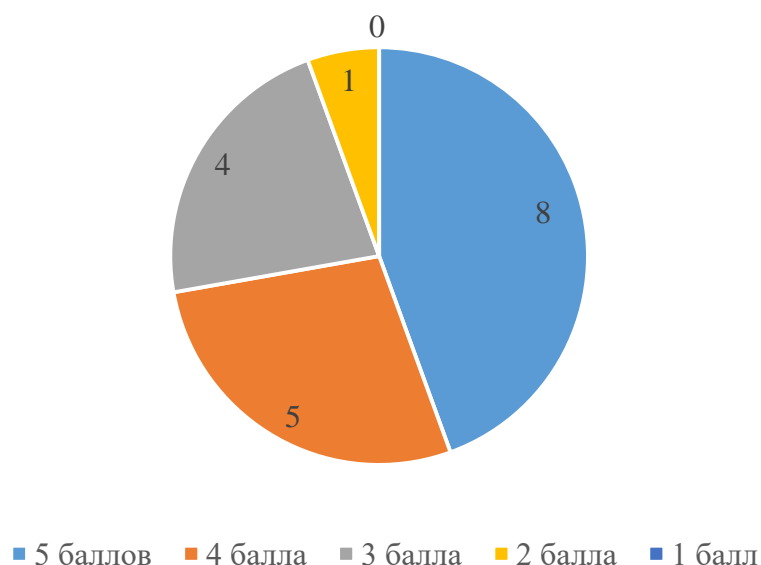
На вопрос «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?» ответы преподавателей колледжа распределились следующим образом: «5 баллов» - 7, «4 балла» - 6, «3 балла» - 4, «2 балла» - 1, «1 балл» - 0. Среднее значение данного показателя составило - 4,9. Из диаграммы видно, что условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места удовлетворены больше половины преподавателей из ответивших, что представлено на рисунке 10.

Рисунок 10



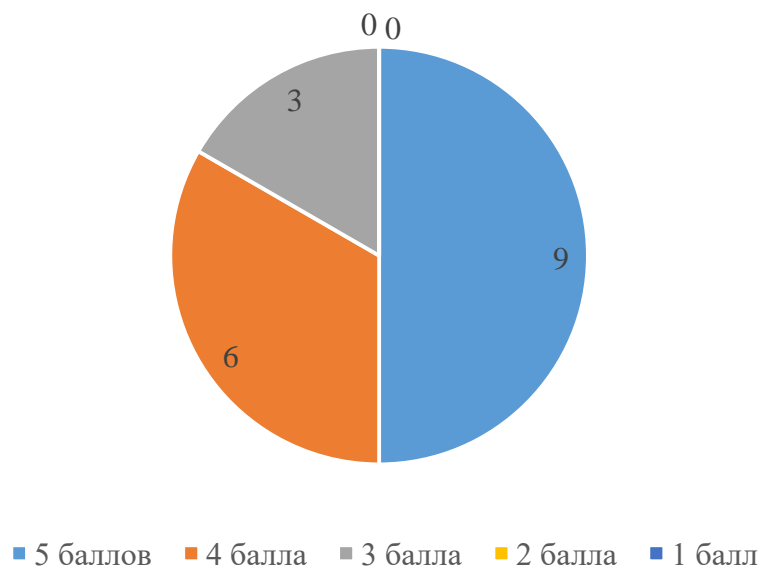
На следующий вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений, учебных лабораторий и оборудования по направлению 08.01.31?» получили следующие ответы: «5 баллов» - 8, «4 балла» - 5, «3 балла» - 4, «2 балла» - 1, «1 балл» - 0. Из ответов следует, что больше половины преподавателей колледжа удовлетворены качеством аудиторий, помещений учебных лабораторий и оборудования.

Рисунок 11



На следующем вопросе преподавателями оценивалась удовлетворенность качеством фондов читального зала и библиотеки (рисунок 12). В целом, ответы респондентов распределились следующим образом на «5 баллов» оценили –9, «4 балла» – 6, «3 балла» – 3, «2 балла» –0, «1 балл» – 0. Как показывают данные на диаграмме (рисунок 12), преподавателей колледжа качество фондов читального зала и библиотеки удовлетворяет.

Рисунок 12



«Насколько Вы удовлетворены технической и информационной оснащенности учебного процесса по образовательной программе 08.01.31 (оборудование для реализации образовательной программы доступ к базам данных)?» (рисунок 13) ответы распределились так: на «5 баллов» оценили –10, «4 балла» – 6, «3 балла» –2, «2 балла» – 0, «1 балл» – 0. Среднее значение показателя – 4,9. Из рисунка 14 видно, что большинство преподавателей наполненностью ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилям реализуемой программы оценили на высокий уровень.

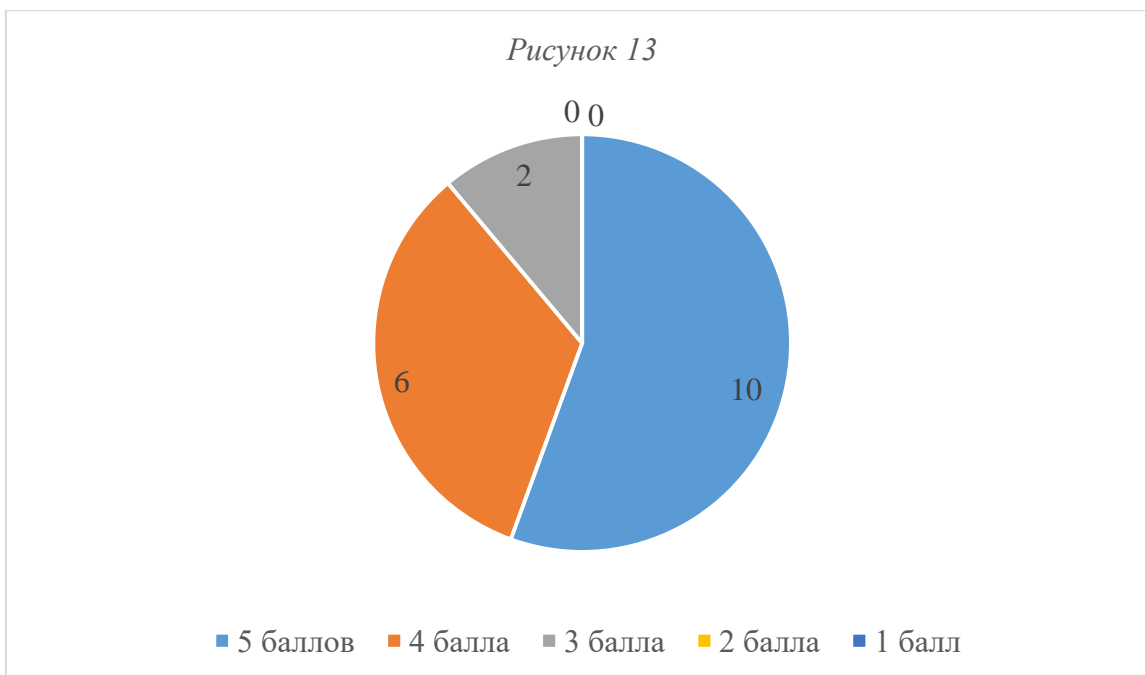
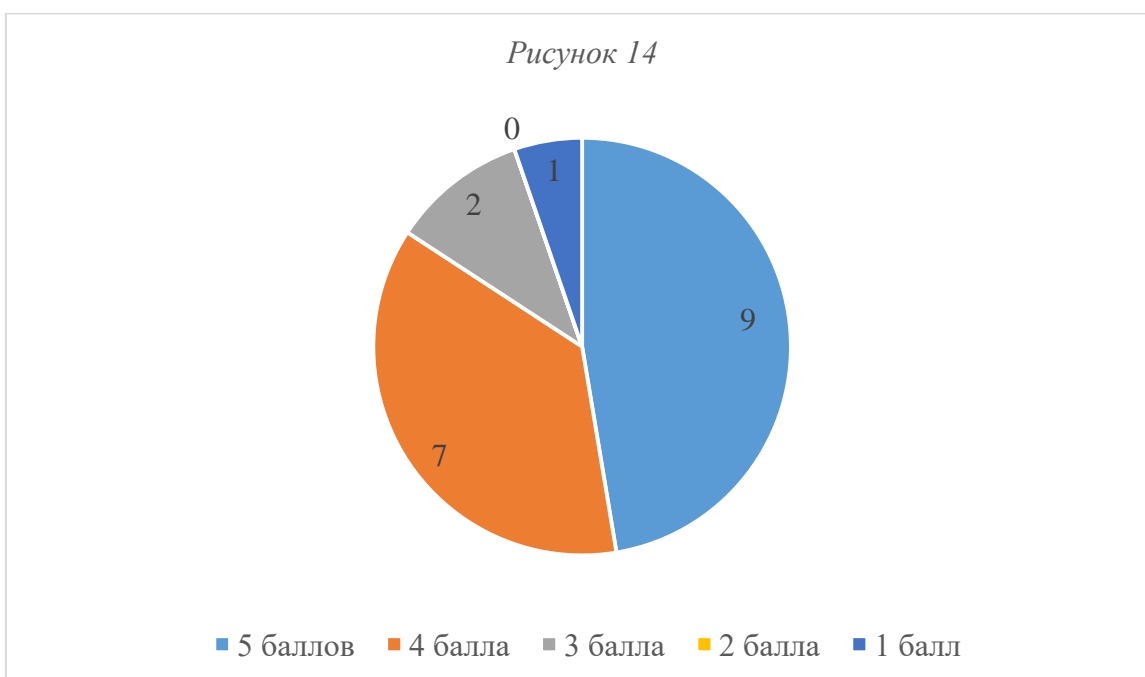
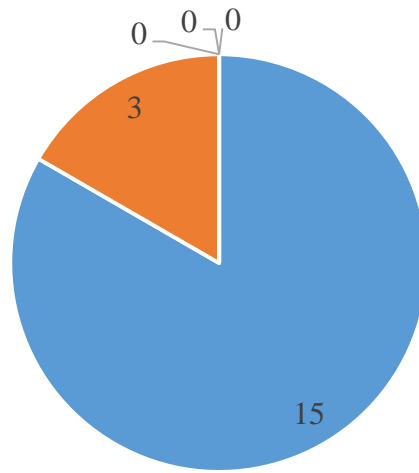


Диаграмма на рисунке 14 «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе 08.01.31 в целом?». Ответы преподавателей распределились следующим образом, на «5 баллов» оценили –9, «4 балла» – 7, «3 балла» – 2, «2 балла» – 0, «1 балл» – 0. Среднее значение показателя по данному вопросу составило – 4,9. Как следует из диаграммы, что представлено на рисунке 14, качество функционирования ЭИОС большинство преподавателей оценили на высокий уровень (5 и 4 балла).



На последний вопрос «Оцените, пожалуйста, качество образовательной программы 08.01.31» из ответов респондентов следует, что 83% (15) преподавателей удовлетворены качеством образовательной программы (рисунок 20)

Рисунок 20



■ 5 баллов ■ 4 балла ■ 3 балла ■ 2 балла ■ 1 балл